Ergebnisse aus fünf Arbeitsgruppen/ Breakoutrooms zu den Fragestellungen:

- 1. Welche Rahmenbedingungen brauchen Sexualpädagog:innen, um digital arbeiten zu können?
- 2. Wo stoßen die digitalen Angebote an ihre Grenzen?
- 3. Welche Chancen bieten digitalen Formate?

Gruppe I:

Grenzen

- Verzögertes agieren/ reagieren
- Technischer Support ist eine sehr große Unterstützung, aber selten umsetzbar
- Schnelles Verstecken hinter ausgeschalter Kamera (ggf. Traurigkeit bei sensiblen Thema- Dozierende kann nicht helfen)
- Finanzierung ist häufig ungeklärt
- Privatsphäre (ggf. Eltern im Hintergrund, kleine Geschwister, Einblicke ins Schlafzimmer- wenn Kameraeinstellung unklar ist)
- Bereitschaft muss da sein (Fachkraft & Kinder/ Jugendliche)

Chancen

- Niedrigschwellige Angebote
- Ressourcenschonend
- Trotz kleiner Krankheit könnten alle dabei sein
- Überregionale Angebote

Gruppe II:

Rahmenbedingungen

- Gut abklären: Wer ist mit im Raum? Aufzeichnungen? Triggersituationen versorgen? Technikeinführungen?
- Internetverbindung und Geräte
- Auf welcher Sprache? Wie kann dolmetschen funktionieren?

Grenzen

- Bestimmte Methoden gehen einfach nicht haptische Erlebnisse fehlen
- Zielgruppe: z.B. Kleinkinder, MmB
- Tür- und Angelgespräche fehlen
- Mimik oder Gestik, Auffangen von Triggerpunkten
- Wer ist noch im Raum bei digitalen Formaten?
- Persönlich: Es macht mehr Spaß als Teamer*in
- Gruppendynamiken schwieriger zu spüren
- Sprache wie kann dolmetschen funktionieren?

Chancen

- Reichweite außerhalb von Beratungsstelle und schulischen Angeboten, länder- und regionsübergreifend
- Spontanes Hinzuschalten
- Methodenvielfalt
- Unterschiedliche Beteiligen von Teilnehmenden (z.B. im digitalen offener und mutiger zu sein)
- Attraktiv für junge Menschen
- Lebensweltorientiert

Gruppe III:

Rahmenbedingungen

- Beherrschen der Technik und Wissen um die Möglichkeiten
- Konzept zur digitalen Umsetzung
- Mindestens zwei Personen (Technik und Inhalt)

Grenzen

- Sicherstellung des Schutzraumes für Kinder und Jugendliche
- Persönliche Nachfragen werden eventuell nicht berücksichtigt da es keinen "privaten Raum" gibt

Chancen

- Adaption von digitalen Medien in die Präsens Veranstaltungen
- Schaffen weiterer Angebote wie z.B. begleiteter Umgang mit Padlet zur Sexualpädagogik
- Fachliche Inhalte spielerisch anbieten wie z.B. mit Apps, Avataren oder einem Punktesystem (z.B über die Elias-Plattform)

Gruppe IV:

Für Präsenzveranstaltungen spricht, dass...

- die Verbindlichkeit größer ist
- besser passiv in der Gruppe gelernt wird
- der Zugang leichter ist
- die Materialien zum Anfassen sind
- das Gefühl der Sicherheit, insbesondere bei Scham größer ist, weil z.B. die eigene Frage von Freund*in gestellt werden kann

Bei Digitalen Angebote ist zu berücksichtigen, dass...

- der Zugang schwieriger ist
- die Sequenzen kurz und abwechslungsreich sein müssen
- es ansprechend gestaltet werden muss
- anonyme Frageportale Sicherheit bieten
- Material vor einer Veranstaltung verschickt werden können, um diese in die Veranstaltung einzubetten, um das Thema fassbar zu machen

Gruppe V:

- 1. Welche Rahmenbedingungen brauchen die Sexualpädagog*innen um digital arbeiten zu können?
 - Klarheit über Zielgruppe und welche Methoden ich wie verwenden kann (z.B. bei Breakout-Sessions)
 - Technische Skills der Leitenden
 - Wie arbeite ich mit physischen Materialien? (z.B. weibliche Geschlechtsorgane)
 - Umsetzung der Darstellungen im digitalen Raum z.B. von Körperteilen
- 2. Wo stoßen die digitalen Angebote an ihre Grenzen?
 - Wie arbeite ich mit physischen Materialien? (z.B. weibliche Geschlechtsorgane)

_

- 3. Welche Chancen bieten die digitalen Formate?
 - Wahrung der Anonymität möglich mittels verschiedener Tools
 - Z.B. Themensammlung/Gewichtung über Padlet VOR einem Workshop → bessere Anpassung an die Wünsche und Interessen
 - Einzelne können ihre Fragen anonym über das Padlet in die Gruppe geben und somit eine eigene Dynamik und einen Austausch in der Gruppe anregen